

ДІЛО

виходить щоденно передполуднем

РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II пош.
Конто пошт. шад. 143322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Гол. Редактор приймає від
11—12 год. передполуднем
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячно: в краю 450 зл.
За границю:
В Америці 1 долар, Франції,
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 750 ал., Німеччині 750 ал.,
Швейцарії 3 шв. фр., Чехо-
словаччині 20 ч. к., Румунії 15
лей, Болгарії 750 ал., Австрії
750 ал. — Зміна адреси 1 год.

В СПРАВІ ОГЛОШЕННЯ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЙ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

ЄДИНА МАСКАРАДА

з гумором, артистичними костюмами і добірним товариством відома з минулих літ — дня 12. лютого у саях „Народнього Дому“, уладжена „Товариством письменників і журналістів“ і Кооперативною „Український Театр“ 10 цінних нагород.

На підклад „аналогії“.

Львів, 24. січня 1927.

Ясне і недвозначне становище п. Голувка, а тим самим і всієї ППС., що в святкових хвилях боязко мимонить про право самоозначення народів, змушує нас ще раз зупинитися над його безсмертними „правдами“. Особливо любується він у аналогіях, які зовсім не спираються на основі співмірності і які в найбільш „розторожуючо-аргументських“ зраках підходять до себе так, як п'ястук до носа.

В першу чергу п. Голувко ставить нам гідний приклад до наслідування в збірній персоніфікації „своєї партії“. Українське Нац. Дем. Об'єднання де і с'ю стоїть на становищі ірреденти і відірвання українських земель від Польщі. А тим самим не має права ставити ніяких вимог до Польщі, бо коли ППС. стояла на становищі відірвання Конгресівки від Росії, то нічого не вимагала від тієї держави. Отже в творенні п. Голувком аналогії маємо з одного боку Об'єднання і ППС., а з другого Польщу і царсько-деспотична Росія.

Вже нераз зазначували ми, що сучасна республікансько-демократична Польща в справі трактування національного питання і непольських народів є мініатюрним, але зате гіршим виданням царсько-деспотичної Росії. Ствердження цього факту голувківською аналогією набуває особливого значіння. За те друга аналогія наскрізь кульгава і безмістова. Бо ППС. в російському періоді репрезентувала тільки одну класу польського народу, а Об'єднання репрезентує український народ. Однак ця різниця в змістові і репрезентативнім характері агаданних партій є побічним анініані. В суті річ ППС. ставила вимоги до Росії, тільки посередньо, а не безпосередньо, звертаючись в багатьох меморіалах до урядів західно-європейських держав і II-го інтернаціоналу, але посередньо звертаючи їх на адресу Росії фактичного державця головного пня польських земель. В тих меморіалах часто підношено, що Росія не додержує взятих на себе перед міжнародними чинниками зобов'язань, а особливо нівечить постанови віденського конгресу. Вказування на поманія й нівечення Росією міжнародних зобов'язань є вже тим самим — через суперечність дійсності із змістом зобов'язань — виведенням вимог, більше або менше означених, ближчих або більш далеких. Не інакше в суті річ поступає й Об'єднання. Коли воно вивигає нпр. університетську справу, то не тому, щоб ставити вимоги Польщі, бо ж ніодин українець не обманює себе тим, що польський уряд зреалізує справу українського університету, тільки з тією метою, щоб виказати перед світом, як Польща здійснює свої власні речинцеві ухвали і як вона виконує взяті на себе зобов'язання міжнародного

Рідний промисл — Рідна школа! Це дві головні девізи в сучасній важкій хвилі. З цим кличем звертається до Громадянства кравецька Фірма

С. КЕЗИК і Ф. МАТЛАС
при вулиці Рутівського ч. 5
та прохає поручень на всякі кравецькі роботи для Вп. Панів і Всх. Духовенства. — Роботу виконується совісно, солідно по найновішій моді з власного і принесеного сукна. У міру можливості полекши у сплатах. Звертається увагу, що фірма складає 2% для „Рідної Школи“ від кожної вилаченої квоти і видає стороні відповідні посвідки з квітари „Рідної Школи“.

характеру. А висновок з цього хіба ясний.

До того ж абсурдність голувківської чи там пепесівської аналогії вийде ще яскравіша, коли зупинимося над її „правною“ підбудовою. Польські зобов'язання перед конгресом оперті на польських законах нічого не обходять українців, бо вони — мовляв — не признали рішення Ради Амбасадорів і були проти тих законів. Все це відповідає дійсності, однак ні признавання чи непризнавання українцями рішення Ради Амбасадорів, ні признавання чи непризнавання нами тих законів не негує їх важкості і їх зобов'язуючої сили. Ті закони, а між ними і закон про український університет, приняв польський сойм самочинно, без участі українців і не питаючись про їх згоду і то приняв їх перед рішенням Ради Амбасадорів, коли Сх. Галичина „правно“ не належала до Польщі. Отже здійснення тих самочинних законів не стояло і не стоїть в прямій залежності від рішення Ради Амбасадорів, а тим більше в залежності від признавання того рішення українцями. А вже чистим безглуздом на такому „правному“ підкладі є просто безсоромна вимога п. Голувка, якогось контрагента для університетської справи, який своїм становищем до Польщі уможливив би розмови на ту тему польській стороні.

Коли ми зупинилися на видивіненій п. Голувком „аналогії“, то мусимо у зв'язку із зазначеним „правним“ підкладом ще на одно звернути увагу. ППС. амагаючи до відірвання Конгресівки, не ставила ніяких вимог до Росії. Так єсть! ППС. амагала до відірвання, бо всі поділи Польщі затвердили польські сойми, Конгресівка приєдналася до Росії на основі постанов віденського конгресу, Росія наділила Конгресівку багатьма вільностями, російський цар був королем Польщі. Коли ж у конгресовій Польщі вибухали повстання, то боротьба йшла не за права і свободи польського народу, тільки за загарбання українських і білоруських земель. Після кожного повстання десятки тисяч вірогідних адресів мандрувало до Петербурга „до стії“ пресвітлого царського величства, в яких відмахувалося від повстань і т. і. Конгресівка фактично і морально приєдналася до Росії, і коли одна з польських партій, що повстала значно пізніше, амагала до відірвання цієї території, то зовсім при-

родно, що не повинна була ставити ніяких вимог до Росії.

Тимчасом Сх. Галичина не приєдналася до Польщі, факту, довшеного збройною силою, ніодна українська партія, ніодна група в українському громадянстві не признала і не могла признати, на наш амагання до самоозначення ніхто в українському громадянстві не кинув анатемі і ніхто з нас не складав поклонів перед переможцем. Зовсім природно, що й „аналогія“ з відірвання тут не зовсім підходить. Бо як можна відірвати те, що ніколи морально не було веднане. Отже не про відірвання тут слід би говорити, тільки про ліквідацію стану, що заперечує природне право нації, право самоозначення. Правда, те право вирішує п. Голувко силою і кількістю багнетів та пригожістю ситуаційної конюнктури як і диспропорції сил. Однак не знати, якби він дивився на те право самоозначення, колиб так Рад. Союз чи Німеччина, користуючись своєю збройною перевагою, вдруге поневолили Польщу.

Очевидно, звертаючи увагу на ці голувківсько-пепесівські „правди“, не маємо наміру вказувати на різницю колірив тим, що є сліпі і засліплені. Ми тільки нотуємо ці бундочно-диктаторські виступи вчорашніх рабів, щоб їм пригадати їх у слухний час.

„Рідна Школа“ — всенародня установа.

III.

Школа як найважливіший чинник екстернізації і відродження нації. — Рефлексії на прасову кампанію з приводу Загального З'їзду „Рідної Школи“ і Загальних Зборів „Прогресу“. — „Рідна Школа“ є і мусить бути понадпартійною, всенародною установою.

„Die Schule ist ein Politikum“ — сказала цисарєва Марія Тереза. І дійсно це найпівніший середник до деляціоналізації народів гнобителями, — це й найпівніший середник до відродження й воскресення поневоленої нації — залежно від того, як поставлено це шкільництво і в яких воно руках. Ходить головню про школу всенародній, які подають азбуку життя, а заразом ставлять перші підвалини, на яких опісля будується світогляд людини відповідно до найрізномірніших умов життя.

Здається, не найдеться вже ніди ні оди свідомий українець, який сумнівався би про цю сучасного державного шкільництва в Польщі у відношенні українського молодого покоління. Тому й завданням „Рідної Школи“ є шляхом українського приватного шкільництва передовсім зберегти українське молоде покоління для нації. Це завдання основне і з огляду на дуже несприятливі, а радше крайню ворожі обставини — незвичайно важке. Якщо „Рідна Школа“ в загальному виконає це основне завдання щодо всенародних шкіл, то дасть фахова, середня чи яка інша освіта шляхом шкільним чи приватним матиме відповідну добру підбудову. А навіть, коли дотична одиниця й не піде далі всенародної школи, — то ця підбудова ста-

НА РАТИ
Обув—Одіж—Сукно
поручає українська фірма
ЕГУЛЯТОР
Львів, Ринок ч. 43.
Ілюстрований діпник даром

поставитиме добрий матеріал для позашкільної освіти й виховання шляхом читання, або інших товариств, кооператив, партійних організацій і т. п. Словом — рідна всенародня школа береже предмет, який опісля всілякі національні чи суспільні дії або організації амажуть обробляти, виріблювати, викінчувати — відповідно до свого напрямку, впливу та хисту.

Одною з амагань „Рідної Школи“ з того загального й одиного правильного становища, мусимо признавати що „Рідна Школа“ не тільки тому є всенародною понадпартійною установою, бо так поставили однодушно всі українські кравці культури, економіки й політики організації на аякеті з 3. червня 1920 р., але головню тому, бо зміст її праці є загально-український, понадпартійний. „Рідна Школа“ вже по своїй суті є всенародною установою, добром цілої української нації.

Загальний тенор усіх дискусій на останньому Загальному З'їзді „Рідної Школи“ дня 24. грудня 1926 р. виходив з того всенароднього заложення. Більшість бесідників, без огляду на партії і стани, виявляла велике зрозуміння для справи „Рідної Школи“ та доказала, що справа виховання лежить їм дуже на серці. Однозгідно з інтелігентною не менше захоплено й інтелігентно промовляли селяни й робітники, ставлячи від себе відповіди постулати.

Ця низка різних просяків, домагає і побажань з шлодених нарад дала обильний субстрат редакційній комісії Загального З'їзду до його урештукання та уложення цілого ряду резолюцій, що своєю далекосилістю і глибиною змістом мають величезне значіння.

Бували очевидно й епізоди (особливож в часі вибору Гол. Управи при самому кінці З'їзду), що далеко не відповідали загальній повазі З'їзду. Однак це були дійсно тільки епізоди, а спричинили їх не різні погляди на саму інституцію „Рідної Школи“ та її амагання, тільки чисто особисті анимозії, від яких — видно — не може бути вітний у нас і найповажніший аяд.

Що правда — на Загальних Зборах „Прогресу“, що відбулися за слідууючий день, зарисувалися вже більш суттєві різні ріжні утрупування делегатів тих зборів. І на тому саме ті приходило до головних вибухів. Однак це абсолютно не пожадало й не потрібно змшувати з „Рідною Школою“. Воно й не відповідало дійсності.

Природним наслідком — відгомінпристрастей, розбурханих на Загальних Зборах „Прогресу“, що відбився в цілій українській пресі, втягаючи в цей круговорот також і „Рідну Школу“. Пішли в рух всілякі обанувачення, погрози, заповіді обов'язкової безпощадної боротьби і т. д. — Все те дуже шкідливе зі становища „Прогресу“, однак не до подумання навіть з становища „Рідної Школи“.

У виховних заведеннях „Рідної Школи“ є діти всіх кругів нашої суспільності й родичи, що належать до найрізномірніших ідеологічних і партійних утрупувань. Для всіх тих дітей „Рідна Школа“

є правдивою відною мамою, а з другого боку „Рідна Школа“ дорога всім родичам, що з повним довіром віддають в її руки свій найдорожчий скарб — свої діти.

Тому оскільки небажання і шкідливість є вносити політичну боротьбу й партійну трітину в читальні, кооперативи, Лиги і т. ін. організації, — то робити такі експерименти на „Рідній Школі“ було би просто самогубною роботою, яка могла би скінчитись тільки катастрофою. Ніжка „нашньої чистки“ не має і не може мати місця в „Рідній Школі“! Виключити члена можна й треба тільки на випадок злочинства, дії на шкоду „Рідної Школи“ та за нечесні вчинки. І це робиться. Однак партійно-політичні та ідеологічні ризики в поглядах поодиноких членів ніяким чином не можуть бути причиною, щоб з того приводу зводити по кружках „Рідної Школи“ братовбивчу боротьбу, а в наслідках її одні другий може й викладати з Товариства.

Напакі — всі політичні партії і люди з найрізноманітнішими ідеологічними поглядами об'єднані в своїх колах підготувати грунт і поширювати ідею „Рідної Школи“, прислуговати для неї членів та підпомагати її по всім своїм силам морально й матеріально. Бо проти одного-єдиного протиправного фронту ми можемо докинути наш одиницький штильний фронт. — „Рідна Школа“ — це найбільш цінна українська нація, найактуальніша й найважливіша інституція сучасної доби, — всенародня установа в повному значінні того слова.

Іван Герасимович.

3 життя православної церкви.

Моральна розхристаність православної духовенства. — Історія типового її виховання о. Морозова і том. — Нова перехідна на польську унію. „Сукцес“ православна на Лемківщині.

Яскравим показником наскрізь ненормальних відносин у православній церкві, як не менше виразним показником моральної розхристаності православного духовенства, є факти переходу деяких православних священників на „католицтво східного обряду“ та поворот їх з того останнього назад на лоно православної церкви. Найяскравішим прикладом своєрідного авантюризму, кар'єризму і шарлатанства та морального нігілізму, що розпалося серед того духовенства, є історія б. православного архимандрита Морозова.

Надходячи на велику кар'єру, на почесні та життєві вигоди, словом на задоволення своїх шкурних інтересів, б. православний архимандрит Ілля Морозов перейшов на лоно штучно твореної Поль-

ської унії, відомої під офіційною назвою „католицької церкви східного обряду“. Цю нову церкву підпорядковано польській єпархії. Коли Морозов вступив до неї, то надіявся, що стане хоча б мінімумом єпископом, тим часом дуже заміся, бо ним не лише не став, але мусів підпорядкувати себе ієрархії католицького архієпископа у Вильні. А той не дуже то й оцінював неопітом.

В роздумуваннях над своєю незавидною долею арх. Морозов дійшов до того висловку, що рішив повернутися до лоно православ'я. Він і звернувся недовго до виленького католицького архієпископа Д. Ялбжиковського (вишеполька) якого піддавав, а відповім листом. В тому листі відомої свого зверхника, що вертає до православ'я, „бо час ведіння церков ще не наспів, а після візиту польських „кресових“ єпископів не може бути і мови про нормальне об'єднання тих церков“. Своє писання кінчить Морозов запереченням, що покидає католицизм з чистим серцем, любовно і жалем, що не вистів ще час для сповнення слів Христа: „да будет единое стадо і єдин пастир“.

Конію того листа після Морозов рівночасно і православному архієпископові у Вильні Теодосію, та почав відразу відповісти кроки для прийняття його назад до православ'я, а конкретно до виленького монастиря св. Духа, де він після відпочинку посвятися виключно науково-богословській праці „для добра православної церкви“.

Православний синод у Варшаві згодився на повне прийняття зблудившого о. Морозова на лоно православ'я. Відразу дістав він дозвіл для „поправ наміреного непомірно важкою і нервовою роботою здоров'я“ поселитися на деякий час в одній з православних парохій на Виленьщині. Після випочинку верне до виленького монастиря для наукової праці. Ось і ціла історія того типового авантюриза-кар'єриста в рясі.

Слідом за „реабілітацією“ Морозова той же варшавський синод прийняв на лоно православ'я ще одного „зблудившого“ свого сина в рясі, діакона Савича. Він теж перейшов був на польську унію, але завів на ній і тепер „змучений і виснажений“ вернув до православ'я. В своїй „реабілітаційній“ сулиці Савич обіцяє, що не буде більше „займатися допосами на своє єпархіальне начальство, св. синод і митрополита. Хоч паршана овека, але все ж дитина лийнського польського православ'я.

Варшавська „За Свободу“ приносить містку, що у Вильні знався ще один „блудний син“ православ'я о. Гапанович, що недовго перейшов був на „католицтво східного обряду“, а який тепер зголосив свій акцес до православ'я зриваючи з „унії“. Сукні, наприклад, вінні відносини в православній церкві, коли вона впадає людей

і до того духовенства, що міняють свою піру, немов ганчірку.

Та все ж картина морального розкладу серед православного духовенства в Польщі була б неповна, коли б ми не звернули уваги ще на одне явище, яке доказує що в православній церкві у Польщі такі нема ніякого морального цементу, який її цупко сполучав би. Бо не зважаючи на те, що є вже розчаровані в польській унії, не зважаючи на те, що її покинув навіть б. архимандрит Морозов, який був фактичним головою „католицтва по східному обряду“, то все ж на „унію“ переходять православні священники далі. Ось напередодні нового року перейшов на „католицтво східного обряду“ б. православний ієромонах Григорій Дроздов. Акту прийняття його на лоно католицтва довершив виленький єпископ Михайлович у присутності каноніка Савицького й „унійського“ священника М. Сулковського. Кажуть, що цей б. ієромонах не має не лише ніякої вищої богословської освіти, але не розпоряджає навіть звичайною середньою освітою. До зміни віри був він настоятелем православної парохії в містечку Шучині, відомого поїту, виленької єпархії. Перехідом на католицтво підготувався до того акту аж сімнадцять днів у виленькому костелі св. Казимира в оо. Єзуїтів. — Інший дезертир православ'я б. православний священник Лискобродський, що недовго перейшов на „католицтво східного обряду“, обідає тепер Виленьщину, Гродненщину та Полісся (в першій мірі всі міста і містечка) та дає в них прилюдні виклади про шкідливість православ'я. З початком січня ц. р. мав він прилюдний виклад на тему „католицтво, православ'я та унія“ у Вильні. Виклад мав відбутися навіть з великим успіхом. В таких викладах найяскравішими речами бувають звичайно всі „разоблачення“ православної церковної єпархії.

Попри те в православній церкві дуже часті конфлікти між поодинокими високопоставленими особами на драбні церковної єпархії. Ось довідаємося з газет про те, що єпископ Антоній, бувший ректор крем'янської духовної семінарії на чолі якої став тепер український о. Табінський, а яку, як це ми повідомляли, зутракізовано позовно пословця з митрополитом Діонізієм. Кажуть, що причиною спору були теж „разоблачення“, яких допускався цей єпископ у відношенні до „політики“ митр. Діонізія на сторінках російської преси, емігрантської преси. Наслідки спору були такі, що єп. Антоній Марченко (по політичній перекоханню російський чорносотенець) опинився на покуті в Почаївському монастирі. — Наго рознеслися вістки, що він утік до СРСР. Та це показалося неправдою остільки, що до СРСР він і не відважився піти, але зате без дозволу покинув Почаїв і Лавру та поїхав

до митрополита у Варшаву „спаритися“ з несласлуженою кару. Наслідки його „візиту“ чи пак „відвідин“ в митрополита Діонізія були такі, що єп. Антоній не вернув уже більше до Почаєва, а поїхав у місцевість Навітін, люблінського воєводства, на більшості „поселення“ шибито для лічення розшарпаних нервів.

Донедавна тилилися офіційні представники православ'я тим, що з ним злучився т. зв. польський „кошчол народова“ і ще тепер тішуться, бо цей факт, мовляв, причиниться до морального піднесення надшарпаного престою православ'я. Тепер ця вітка пішла на званий пляк, бо прибув новий предмет радості. Ось на Лемківщині два села Тилина і Терстиня заявили охоту перейти на православ'я. Очевидно, все це сталося завдяки несовісній агітації недовитків москвофільського дудиківського покроя. Варшавська „За Свободу“ інформувала, що до тих сіл їздив на Рідаво настоятель львівської православної церкви о. ієромонах Панталеймон та відправляв там богослужіння. Селяни зголосили свій перехід на православ'я в старостві, але староста повернув на зголошення і радя їм перейти на католицизм. Селяни цю пропозицію відкинули і вислали себе попередки зголошення на лаво. Крім того обі громади звернулися до митрополита Діонізія з проханням, щоб дав православного священника. Вся ця історія викликала в колах православної єпархії непомирну радість. — Жалувати треба, що на шліся два села, які впади жертвою агітації несовісних людей, які вили охоту вийти до православної церкви в вишніх відносинах і великого внутрішнього занепаду. Неже в нас нема людей, які до цього не допустили б?

Радянська Україна.

Всеукраїнський археологічний конгрес.

Всеукраїнський археологічний комітет робить заходи для скликання вже з найближчих місяців у Києві всеукраїнського археологічного конгресу. Головною справою конгресу має бути дослідження території Дніпрелістану. Академія Наук надіслала до наркомосів вже готовий план науково-дослідної роботи в районі Дніпрелістану. Академія задумує притягнути до участі в картографічній роботі київський картографічний інститут, етнографічний кабінет ім. Вовка, народно-бібліотеку України, ВУФКУ, ЦСУ (статистичні установи), Дніпропетровський Музей і цілу низку інших установ.

Пам'ятники Рідна Школа — це народна фортеця, це певний захист в добу вихолотти!

Як я то бачу...

Що таке українізація?
(Продовження.)

Витвориться свідоме національне життя, очевидно, на основах нового державного світогляду — себто спільноти у збірності, тоді можна буде полівити дещо у принципах — бо принципи вирости в мозках, тож їх все мусить справляти дійсність у часі.

Але вертаємо до окреслення цього рахунку українізації: Україні треба дати обличчя українське, свідомість українську і життя українське. Все те може статися через школу — школу — школу... книжку, книжку, книжку... читальню, читальню, читальню...

І пішли всі у школу: і малі — і великі, і молоді — і старі, і мушники — і жінки, — українці — і кацапи — і поляки — і євреї — і тожмалороси... і всяких ступнів „перевертнів“. Словом пішов період такого вишколу, що — як вже всі дядьки були вимуштровані за добрих часів царських, то на землі руської православний зроду не було такого!

Бо треба всім знати, що школа більшовиків — це дуже розтяжне своєрідне поняття. Одна школа вчила грамотності, друга національної свідомості, третя політичної грамотності, четверта загальної, пята фахова, шеста для вишколу спеціалістів по всім попереднім і кожній

з особіна, сема партійна, восьма вища і т. д. без кінця. А що всякі мітинги, лекції, сходи, дискусії, доповіді, клуби, концерти, кіна, театри і т. д. — теж мади і мають скрізь і все чогось когось учити — не забував об тим і уряд у поодиноких відділах — підвідділах — столах і т. д. — тож всім од постійної учби голова ходором пішла... А лийнвий до науки на власній шкурі дізнався про правду вислову: „корень ученія — горек, плоди єго — сладики“.

Зате до першого жовтня 1926 р. було все готово: перед очима двох галичан парадним маршем став переходити українізований Київ.

Можливо, що для місцевих мешканців всі явища, про які доведеться ось тут говорити — настільки буденні і неважливі, що про них ніхто там не думає. Але для того, хто ще на початку 1918 р. міг легше обійти Київ з російською мовою, а то й французькою, як українською — коли йшло про скорі поладнання якоїсь справи, самозрозуміло і самопевність того, що українська мова скрізь обов'язує у сьогоднішньому Києві — це велика перемога українства.

Коли за „демократичних“ урядів часу російської державної думи і тимчасового правління годі було переконати найдемократичніших і найпослуговіших представників суспільності, ось нпр. Милукова, про теоретичну можливість рівноправності української мови з росій-

ською, то тепер це стало дійсністю.

Мало того, українська мова як державна на всій території України, обов'язує в першу чергу неукраїнців урядовців і торговців, що стараються і за своїти собі і тим робом засвідчити своє льояльне становище у відношенні до суверенного державного народу українського.

Це ще не все. Одна вінета нпр. Української Академії Наук з кількома словами поручення, дає власникові отсей записки на всьому просторі СРСР, великі полегши в його наукових справах, хоча поза межами України ніхто не обов'язаний знати по українськи. Це значить, що українська мова — в силу засади українізації — користується повним правом рівноправності на всьому просторі Союзу, а від цього один крок до майбутнього наванчання української мови, як мови 30 міль. співдержавного народу, скрізь у школах держави.

І так через здійснену засаду українізації — український наріч із так ще недавніх „халхал-малоросов“ став у розумінні великоросів — навіть об'єднаним, справжньою державною українською нацією.

Завзятих націоналістів, що ще думають категоріями політичної романтики, немов би державна самостійність у всіх напрямках державного життя була єдиним висловом сираведливості і національної волі — отсі „принципові“ догадки не відволіють. Вони — твердити давсе — „мало того, давайть все!“ Забу-

вають, що ніхто нічого не дає тому, хто бажаного не має сили сам собі взяти!

А тут українська мова загортає побідно все ширші кола суспільності — не тільки свої малосвідомі, але головню чужої з мродайних інтелектуальних кол, які досі надавали виключний характер російщини, а до революції навіть польщини — якраз осередком сьогодишнього українського духового життя — Кам'янець, Вінниця, Київ.

Дехто з тих знавців життя СРСР, що слідкують за ним по доривочним вибіркам із газет протирадянських — висказується про українізацію сцени, естради й академії мистецтв з деяким сарказмом злоби. А між тим поява української мови на великій сцені є якраз одним з найбільших досягнень сучасного українства.

Представити собі працю перекладачки лібрето найвизначніших опер всесвітніх мистців звука: Гунода, Пучіні, Вагнера, Чайковського, Глінки і т. д. — для незнайомого з технікою перекладу є дуже легко. Але виконати цю першу працю і задовольнити нею сивака-чужаця, чи пак того, що прики до якого тексту, та не тільки задовольнити, але й в одному-другому звороті виявити йому легшу і м'ягшу гучність українського слова в даному місці арч, та загально не дати йому заважати ріжннню між ритмікою нового тексту і музичної арч, це великої ваги побідна праця...
(Докінчений буде.)

Проти еп. Богачевського.

Конгрес греко-католиків у Злучених Державах за усуненням еп. Богачевського.

Заповіданий на день 19. грудня 1926 церковний конгрес українських греко-католиків у Злучених Державах відбувся в залі Українського Народного Дому в Філадельфії, де є й осідок єпископа Богачевського. Подібно коротке звідомлення з того конгресу за тижневиком „Нове Життя“, що виходить в Олбанті.

З усіх сторін Злучених Держав, навіть з далеских Вестів, як Кензас, Орегон і ін., приїхало 130 делегатів на український церковний конгрес у Філадельфії. Повно, власті делегати вказали, що вони репрезентували 85 українських греко-католицьких парохій. Всіх українських гр.-кат. парохій в Злучених Державах є около 100, отже переважаюча більшість парохій взяла участь у конгресі. На конгресі панувало ентузіазм. Всі ухвали й резолюції переходили одностайно. На конгресі заново було тільки два немілі випадки: один, коли якийсь мабуть ушов хорий (вмісний оміс присланий делегат з Бостону) вийшов з великим хрестом у руці й епітхалим на сцену і почав кончатися, щоб його розіли за єпископа. Делегати одностайно зажадали усунення його з наради і він спочійно опустив салью; другий немілий випадок це був вихід оліфантських делегатів з конгресу. Можна було заважати відъаву, що оліфантські делегати прийшли тільки на вівіднини, бо участі в нарадах не брали.

На конгресі прийнято одностайно такі постанови: 1) Українські церкви в Злучених Державах мають зробити поправку до чартерів і прийняти одну спільну назву для всіх церков: „Українська Греко-Католицька Церква“. 2) Апостольська Столиця має відкликати єпископа Богачевського, а папата повного, по волі українського народу 3) Право іменування трьох кандидатів на єпископа має прислугувати українським гр.-кат. священникам в Америці, разом з представниками парохій. 4) Вибір священника прислугує зборам парохійним, перед які будучи єпископи обов'язані предклатати трьох кандидатів до затвердження громади. 5) Маетки церковні мають бути в руках громад. 6) Український нарід не приймає celibату ані тут, ані в країю. 7) Конгрес не признає конкордату, заключеного між Римом і Польщею, за обов'язуючий українську церкву в Галичині.

Конгрес прийняв дальше ще такі ухвали: а) від 1-шого січня 1927. року українські гр.-кат. парохії не приймають ніяких розпоряджень від еп. Богачевського; б) не дають ніякої матеріальної піддержки для єпископа, а катедратик мають парохії посылати до комітету, вибраного на конгресі; не попирають будови семінарії, ані не дають помічч сиротиниць; в) сестрище не приймається на учительок до парохійних шкіл, а для розв'язання шкільного питання маєтсья вибрати шкільну раду на цілу Америку; г) конгрес визнає відділи „Провидіння“, щоб негайно усунули Осипа Назарука з редактора „Америки“.

Зібрано комітет, в якого склад увійшли: Теодор Гриней, Іван Баверчак, Михаїло Пармограй, Михайло Біля, Михайло Кошук, Іван Іванішин і Григорій Пилик. Комітет має перевести в життя ухвали і резолюції, затверджені конгресом.

З присутніх делегатів підписали резолюції, які мають бути вислані до апостольського делегата у Вашингтоні і до папи римського.

Богато делегатів домагалось цілковитого відрвання від Риму й оголошення Національною Церквою, одначе перемогло умірковане становище, після чого рішення перше поставити Римові домагання конгресу, а колиб ш домагання відхилено, тоді мав би бути скликаний ще один конгрес, на котрим було би вирішено остаточно становище української гр.-кат. церкви в Злучених Державах.

СІЧЕНЬ — МІСЯЦЬ „РІДНОЇ ШКОЛИ“.

Кожний Українець (ка), кожна українська установа обов'язані аложити дар на „Кордну“ для „Рідної Школи“.

Глинка ішча Українська установа не уповажнена відкликатися в січні до народної жертвенності.

Склад годинників в і б ж т р і

Поручає: годинники першорядних фабрик по найнижчих цінах. — Приймає всякі репарації, що входять в годинничарсько-ювілерський обсяг.

п'язів,

вул. Акавемічна 2.

„За зраду держави і шпіонажу“.

Міністр Мейнгович домагасться від союму видачі арештованих послів. — Що закидється білоруським послам? — Яка кара грозить арештованим?

Варшава, 23. січня 1927.

Дня 22. січня прийшло до канцелярії міністерства закордонних справ сповідальності знесенням на видачу судовим властям арештованих послів: Тарашкевич, Волошин, Рак-Михайловський, Мйотли і Головачев. Після тих обвинувачує прокуратор при око. суду в Вильні за держ. зраду і шпіонажу. Внесення поклянується на те, що послів ті брали участь в організації партії комуністів Польщі і Зах. Білоруси. На припорушення центркомітету тих партій утворили згадані послів заклиспірані гуртки, що кермували діяльністю явних утрюпувань Білоруської Громади і НУХ. Мали використати ті утрюпування для діяльності уряду сусідньої держави, яка старається викликати збройне повстання з метою поновлення існуючого в Польщі держ. і сусіднього устрою та відірвати від польської держави часті її території.

В липні 1926 року пос. Тарашкевичеві поручено зорганізувати білорусько-селянсько-робітничу Громаду. Задля того він конферувал разом із пос. Рак-Михайловським у Данцігу з представниками сусідньої держави, Комінтерну, кому. партії Польщі і Зах. Білоруси. На тій конференції Білоруська Громада підпорядкувалася кому. партії Польщі. Пакт тих зобов'язав відіслати до Комінтерну. На конференції пос. Тарашкевич зобов'язався до диверсійної збройної помочи сусідній державі на випадок війни з Польщею, а навіть до викликання повстання у північних воевідствах. Арештовані послів творили кому. ячейки у своїх організаціях, а навіть у війську.

Є позначки, що в лоні організацій, кермованих послами, ведено шпіонажу в ко-

ристь сусідньої держави. Гроші на це йшли через Кооперативний Банк у Вильні, а не зі складок членів. Суми ті такі великі, що виключена річ, аби їх могли бути аложити члени Громади. Гроші йшли від Рига.

Пос. Тарашкевичеві закидається з окрема, що власноручно релатував проєкт об'їздки центрального комітету комуністичної партії Польщі, в якому описав тактику, що її слід приміняти у протидержавній акції, а дальше, що виставляв документи на вийзд за кордон і що на конференції в Данцігу одержав від агента сусідньої держави 150.000 доларів.

Пос. Волошинів закидається, що кермував військовими правдами в гуртках.

Пос. Рак-Михайловському закидається, що спеціально у Вильні віз товну на тюрму і підбурював до збройного повстання.

Пос. Мйотли закидається, що був одним з керманців Кооперативного Банку й організував бойки.

Врешті пос. Головачеві закидається, що організував диверсійні відділи на території новгородського воевідства, і то в порозумінні з сусідньою державою, а також удержував зв'язок з сусідньою державою, при чому нераз переходив нелегально границю.

Обвинуваченням послам, що перебувають тепер у слідчому арешті на основі 102 ст. про замах на устрій держави, грозить кара тяжкої в'язниці до 8 літ; обвинуваченням на основі 110 ст. грозить кара тяжкої в'язниці від 4—15 літ. Не слід забувати, що арештованим послам закидається, немовто їх підбурююча агітація доводила до того, що на Білорусі відбувалися постійно вбивства поліцейських функціонарів.

пресу, а переконуються, що тут не було ніяких „припадків“, ані „натяків“, ані „побажань“ — крім одного, яке висувалося тепер, а саме, щоб ані панове, не понижували себе до таких нікчемних підозарь і огидних полемічних метод.

Ще більше з того самого приводу дісталось „Нов. Часові“, якому закидають панове сель-робі вже не „натяки“, але пряме доношництво:

„Новий Час“ — пишуть вони — вадить, натомість, просто з мосту: Білоруська Громада се така сама партія, як у нас „Сель-Роб“. Або другими словами: „поліція! прошу ласкаво звернути увагу на наших ворогів, бо они такі самі. Цікаво, як змікувало би редакторам „Нового Часу“, коли би ми заризикували підти його слід ми і з браку ліпшого концепту написали: „Новий Час“ не є вправді організацією Сель-Роба, але за те є се орган мабуть чи не тих людей, що сидять в тюрмі ошкаржені за професією (sic!) шпіонажу... Пане Ілліа! Польща без вас добре орієнтується в політичних партіях. А такі методи інформування читачів се значний і дуже ординарний бандитизм!“

Справді, на таке оцінку приходиться хіба парадоксально останні слова цієї статейки: Такі методи полеміки, — це не а д з в и ч а й н и й і дуже ординарний бандитизм. Та одночасно мусимо зробити також докір і „Нов. Часові“ з приводу порівняння Білоруської Громади з „нашим“ „Сель-Робом“. Очевидно, це порівняння надто сміливе і безумовно недопустиме, бо Білор. Сел. Роб. Громада змагає до зєднання всіх білоруських земель в одну незалежну у білоруську республіку під владою селян і робітників (не робітників і селян!), а „Сель-Роб“ негує змагання до незалежної України.

Видалення катальйонців.

Гарібальді на волі.

Париж, 23. січня 1927.

Вчора випущено на волю всіх катальйонців і Гарібальді. Мин. Саро підписав розпорядок про видалення з Франції всіх катальйонців. Речинське виїзду означено на місяць. Один Гарібальді має кинути Францію до 27. п. м. подя. Мася закликає представників „Журналю“, що замешкає у Шваїцарії і зараз зачне боротьбу. Хочє зі собою взяти всіх катальйонців. Гарібальді заявив, що він і його брат відіслали през. Думергові всі воєнні відзнаки. Зачувати, що Річоті Гарібальді просив французькі власті, щоб відставили його до котроїсь із французьких пристаней, бо хоче поїхати до Америки до свого брата Ілліа.

Ще один псевдо-атентат на мусолі я.

Париж, 23. січня 1927.

Ніцельська поліція арештувала італійського журналіста Канові. Він намаювався свого

товарища, протинника фашистів Саккія, щоб виконати псевдо-атентат на Мусоліні. Канові признає, що відігравав роль агента-провокатора.

Новий влом у Львові.

Львів, 24. січня 1927

Вчорашньої ночі нечестиві люди вломилися до бюро акці. нафтової спільноти „Галиція“ при вул. Каперника 11. Розбили касу і забрали з неї готівку 10.435 зол. і 872 долари. Крім того в касі був чек на 225 дол., чек на 29 нім. марок, 523 зол. рублів, 20 дол. золотих і підручна залізна касетка. Того всього злодії не забрали. В бюро є чотирьох вертаймських каси. Злодії розбили саме ту, в котрій були гроші. Перших трьох навіть не пробували отримувати, що доказувало бн, що були обізнані з відносинами в бюро. рацияли в рукавичках, які після праці викинули. В тм будинку є „Друкарня Львівська“, працюють у ній склякані цілу ніч, а таки ніхто не запермітня нічого підозрілого.

НОВИНКИ.

— Конфіскація. Попередке (15) число „Діла“ сконфісковано за два місяці передової статті „В одному фронті“. Це пята з черги конфіскації нашого органу в цьому році.

— За вбивство куратора Собинського. „Дієлик Людові“, а за ним „Ціло“ повідомляло, що в зв'язку з арештуваннями після убивства куратора Собинського карний суд у Львові виготовив акт обвинувачення проти брата Федора і Степана Янурів та Івана Бадієвського і їм його вже доручено. Вистка та невірна остильки, що проти тих 3 студентів слідство ще ведеться і то не в справі вбивства куратора Собинського, але в справі приналежності до тайної організації. А що слідство не скінчене, то прокуратура не могла ще виготовити акту обвинувачення. — Д-р Лев Ганкалюк.

— Дивовижна поліція. Першого дня Різдвяних Свят ходила молода ж в Улашківцях за колядою на „Рідну Школу“, где побобалося на очевидно „спренжистому“ постерунковому пол. п. Скобельському, який не зважавши ані на дозвіл поєвід'ства, ані не респектуючи візи староства, хотів показати свою силу і напав на гурток колядників на вулиці. Одного з них Петра Безпалько ударив чотирі рази шаблею по голові, а коли Безпалько — наслідком цих ударів — упав без притомності на землю, роззвірлий постерунковий ковал його ногою. Скасований Безпалько видався постерунковому ще настільки грізний, що він закував його та запровадив до громадського арешту, звідкіля щойно по 3-ьох годинах випустив його на волю за інтервенцією старших громадян, яким вдалось переконати постерункового, що він рішуче переступив межі своєї „спренжистости“. Свідками цієї події були: Василь Говайка, Василь Періжок і Микола Цотрібний. Подіємо цей факт до прилюдного відома, щоб вища влада знала, яких сторожів „ладу“ вона посилає між наш нарід!

— Не казка, але правдива історія! Філя І-ва „Просвіта“ в Чорткові, улаштуючи для своїх членів у часі від 25. X. до 31. XII. 1926 р. 10-тижневий освітньо-господ.-кооперативний курс, повідомила про це (більше з осторожності!) письмом з 22. X. староству в Чорткові. Не хочемо виходити в те, що властиво збентежило референта п. Рудницького: чи импозантний начерк наукового матеріалу, чи може поважне число претендентів; до сього того, що староста розважував доволі довго письмові філії, бо щойно 8. XI. 1926 спромоглось на таку „глибокоумну“ децизію, що — мовляв — для уладження подібного курсу необхідно поставитися про дозвіл шкільної влади і то під загрозою закриття вже отвореного курсу! Проти такого, ніяким правним приписом не уоснованого зарадження староста внесла філія рекурс до воевідства в Тернополі, яке одначе тільки з благой формальної причини відхиляло розважати пропозиції рекурсу, відсилаючи філію до міністерства внутр. справ. І рекурс внесено до міністерства, і курс закінчено 31. XII. мин. року, а відповіді з міністерства, хто по правді — філія чи може староства має слушність, доосі як нема так нема!

— Греко-кат. парохія в Чернівцях не мала від смерті прад. о. Костешко парох. Щонію недавно іменовано парохом цієї парохії о. Миколу Волєнського, який об'являє в посланнях з новим роком. Досі був о. польський гр.-кат. парохом у Радивцях і сучасним деканом Род. м. о. польський в Галичині.

— „Селянка“. Секретаріат Ліги Нації видає бюлетень про стан поширення „селянки“ в різних краях. У Бельгії вона сула лагідна; кілька скінов були наслідком паничних комплацій недуги. Та саме в Данії. У німецькій від 26. листопада до 16. грудня у 30 м.стах вмирало щотижня 30 осіб. У Лондоні щотижня пересічно 16 осіб. дуже сильною була епідемія в Швайцарії в самій базилі від 20. грудня до 6. січня вмерло 42 особи. Також у Франції забрала вона чимало жертв на півдні, сході і середній країю. У Ірландії в найбільш моменті, від 11. до 23. грудня вмерло 133 осіб, а крім цього 300 осіб наслідком комплацій на легені. У Норвегії в грудні вмерло 200 осіб і аналогічно у Швеції. Лагідну форму мала недуга у Чехословаччині та Естонії. Майже її не було в Італії та Голландії. Цією польською бюлетенем не кажі: вона має ще закінчи урядовна і не могла дорати статистично.

— **Безробіття зростає.** Статистика — пог на рік, коли вона побіває високі цифри про те, що в державі „все добре“. Цифра безробітних у Польщі зростає так: дня 21. листопада 1926 р. 193,386, 28. листопада 203,507, 4. грудня 203,753, 11. грудня 208,727, 18. грудня 218,727, 25. грудня 227,623, 1. січня 1927 р. 235,057, 8. січня 242,816.

— **Зачайна темна хроніка.** Починається вона клопотами, яких Львів має щодня і щотижнево пересічно днів туляти: цим разом не оминули навіть товариства наших робітників „Сила“ і вчителів гімназії Мих. Пасажського, якого вже обікрали цього літа. І судилося арештів на Яхонина не перешкодило їм загнати до крамничі на пів вулиці, де осолодили собі свою важку працю скринькою цукру вартості 200 зол. Кілька осіб шукає портфелів, а якийсь селянин вернеться із Львова до Кротошина за фірмою без пса. — Писль Кернер т. зв. студент так знайою фільмофільні вильозу-бував собі інтерес з милом, яке взяв на сутознім складі буш-то для свого батька 3,000 зол. проциндирів. — За абивство 24-літнього парубка Дуфана у Черкасах, члєвського повіту, відповів перед судом його стрийний брат Кравець, який, як каже, набивав йому рушницю, яка випадково вистріляла. За те, що парубок з Підборещ, біля Львова, Біреший, вбив у білій свому сусідні Саламсі око, відстав лише 2 м.с. вказів і то розкладені на три роки.

— **За згубленим листом.** Дирекція почт приготувала проект підписки за згубленим листом та посланки. Відшкодування за згублений поручений лист буде 15 зол. Було би ще краще, якби в цьому новому проекті додали застереження, що вислаючий не мусить на таку суму ждати місяцями та роками, коли факт пропажі доказаний.

— **Чудеса техніки.** Два шведські інженери Лерсофе і Вогусль винайшли телефонний апарат, який приймає розмови навіть підчас несприятливості його власника в каті. Спеціальна грамофонова плита записує достовірно все сказане. — Два німці, Моїс Сафра і Реймар Куїце, найшли спосіб робити фільмові знімки при довілній світлі. Дотепер фільма коштує величезні гроші, тому, що домагається виниклово сильного освітлення; фільмова робітня складається з безлічі ламп. Оба агадани винайшли придумали спосіб: як зробити вражливому фільмову стижку, яку мачують у спеціальній рідині. Така стижка зможе ловити образи навіть у пісумерку. Одним словом: нова революція в кіні! Хто зна, чи кіно не стане таким дешевим, що замість газет пісично щодня читати все з кіна у власній кімнаті.

— **Погана і-ка.** Офіційний „Молитор Польський“ приносить таблицю державних доводів. Польща виняла: Америки 213 м. дол., Англія 4 м. фунтів, Франція 1 мільярд франків, Італія 454 м. лір, Голландія 8 м. гульденів, Норвегія 20 м. кор., Швеція 6 м. кор., Швейцарія 80,000 фр. шв., Данія 420,000 кор., Австрія 66 м. гульденів і 23 м. дол. корон. Одним словом, як обчислив один з добрих фінансистів, на кожного громадянина польської держави випадає 13 доларів доводу.

— **Не чудо, а астрономія.** Варшавські мешканці подивлялись рідко явище: на гзі сьогомого місяця виразний знак хреста, такий самий, як являється в одній з перших сцен фільма „Бен-Гур“ над Вифлеємом. Не дивно, що люди дошукувались у такому явищі таємної ворожби. Директор астрономічної обсерваторії пояснює, що це явище відоме, а саме переломлення місячного проміння у кришталевих хмарах. Старі люди пам'ятають такий хрест з 1862 року.

— **Світова всячина.** Чеський міністр бенеш приготував видання своїх політичних споминок у 2-ох томах. — Військова бюджет Італії на 1927 р. означений на 2,800,000 лір, себто на 9 м. більше як минулого року. — „Звєстія“ пишуть: У грудні вислано з Семіпалатинська в Каракараїський каравану з урядовими бляхами для списку населення кавказького мовою. Минув місяць, а про „фавану“ ні сліду, гадають, що вона пропала разом з усіма статистиками. — Помер у Парижі 90-літній критик мистецтва Теодор Дюро, один з перших оборонців імпресіонізму, який бувалист, автор численних студій про мистецтво, мандриків і колекціонер. — У берлінському університеті на місце недавно помершого проф. Голяк покликали на катедру історії церкви 38-літнього проф. Сеєберга з Бреслава; його батько є також професором цього-ж університету вже 26 літ. — Померла у Відні хорватська письменниця Мілена Мразович, що вийшла за австрійського лікаря Ірвайльсберґера і писала чимало по мистецтву а боснійського побуту. — Якось лаві Рокко з Міліно, звеличниця теніс Муссоліні, проголосила конкурс на глян у його честь. — Придворні Лама еспанської королівської носити новий одяг: довгі сукні з темно-золотою матерією, де будуть витатувані замки та лави, високий корсет з довгими рукавами і білу або чорну мантілю на голові.

Хто досі не зложив ще коляди на „РІДНУ ШКОЛУ“ — нехай зробить це негайно!

Лист з Луцька.

Міська рада й українська фракція. — Вибори президії. — Польська жидівська реакція на більшість. — Декларація. Ада. Я. Росточийний протестує проти української мови. — У кожного барона — своя фантазія.

Луцьк, 20. січня 1927.

З 1-им січня ц. р. розв'язано старі міські ради й покликаний новий їх склад по цілій Волині. Між іншим склад міської ради в Луцьку представляється ось так: 12 поляків, 12 жидів, 5 українців і 1 росіянин. Кожен до цього додати й члєви мариєтрату, то тоді луцька міська рада має 16 поляків, 14 жидів, 6 українців і 1 росіянина.

Для 17. січня відбулося святочне відкриття сесії луцької міської ради. Стягнулися всі ради й багаточисельні публіки. Відбуваються наради в кульоварах. Намічується, що президія складається з 3 осіб: президента (поляка) й 2 віцепрезидентів (жидів і українців). Справді, голосування на президента кандидатур адв. А. Станевич відбувається дружно. Пан А. Станевич виголошує програмову промову й пропонує обирати віцепрезидентів.

Несподівано жиди в особі адв. В. Ротфельда підносять питання, що віцепрезиденти повинні бути нерівноуправлені: 1-ий (жид) і 2-ий (українець), що більшість голосів і приймається. На 1-го віцепрезидента виставлено д-ра В. Бейліна, який й проходить 22 гол. проти 16. Себто: як би українці не дали своїх голосів, кандидатура ця провалилася би. На не жиди дають таку відповідь, що за кандидатуру українця інж. Ол. Ливчаніського подають білі картки й в той спосіб, коли відкрити голоси українців, на 30 голосів жидів і поляків — тільки 9 з них голосує за українського кандидатуру, даючи попередню умову.

В такий спосіб зарисовується польсько-жидівська реакція більшість, що виразно виступає проти українських інтересів на ґрунті м. Луцька. Ще виразніше це відчувається підчас декларації української фракції, оголошеної інж. Ливчаніським. На самому її вступі демократ зпід знаку санаші моральні, адв. А. Росточийний в піднесеному тоні заявив, що він її „не розуміє“ й що згідно з регуляціям всяка декларація повинна бути відчитана в польській мові. На це президент А. Станевич дав пояснення про рівноуправління місцевих мов і декларація при порушенні польської групи була зачитана до кінця. В ній українці підкреслювали, що стоять на ґрунті виборного самоврядування й що свої мандати опінують як часові для обстоювання заведених досі інтересів української людності.

Але адв. А. Росточийний не муг заспокоїтися. Він знову виступив з домаганням, щоб на „разуміючі“ всі промови виголошувалися в польській мові. Тут вже прийшов до голосу п. І. Жондівський, нотар, який заявив, що він був протягом довгих літ радним міської ради ще за царських часів і промовляв на її засіданнях завжди по польськи.

Відповідь ця зробила на присутніх помітне враження.

Декларація жидівська, виголошена в польській мові — перейшла без інцидентів. В кожному разі поведіння польсько-жидівської більшості є надзвичайно характеристичне для майбутніх міжнародних відносин в міській луцькій раді, а мабуть і на Волині взагалі.

В той час, як на терені міської ради відбулася перша „проба сил“, на українському церковному терені відбувся „інцидент“ іншого характеру. Голова Чеснохрестного Братства, п. Є. Ясинський, несподівано, без порозуміння з члєнами Ради Братства, надіслав заяву до митрополита Діонісія, що складає свої обов'язки, мотивуючи свій крок тим, що його образив помічник церковного старости й забуваючи про те, що своїм кроком образив ціле українське громадянство в особах тих члєнів Ради Братства, яких воно делегувало до її складу.

Справді, у кожного барона є своя фантазія. Але ця фантазія п. Є. Ясинського дорого коштує українській парафії в обставинах той нахалності, яку створили навколо неї російські чиники. — Й над цією справою ми спеціально зупинимось в іншому листі, тим більше, що українське громадянство надзвичайно схвально оцінює відповідальні кроки п. Є. Ясинського, що мають місце на перший раз.

Виді.

Дописи.

Стрий. (З діяльності Маслосоюзу). В останніх трьох роках помітний значний зріст нашого Маслосоюзу, тому подаємо про це кілька цікавих дат і цифр. В першій році відновленої діяльності Маслосоюзу (в 1924 р.) отворено два перші склади Союзу (у Стрию й у Львові) і перепродано 18,000 кг. масла. В 1925 р. перейшло через наш Союз уже 160,000 кг. масла, а в 1926 р. ок. 400,000 кг. масла. Нині Маслосоюз має вже 3 склади у Львові й по одному в Стрию, Станіславові, Перемишлі, Самборі й Коломиї. У всіх тих містах існують організаційні окружні відділи Маслосоюзу, що обіймають по кілька повітів. Всіх молочарських кооператив, які об'єднують Маслосоюз, є 120, а позитив існує ще ок. 40 кооператив, які будуть прийняті в найближчому часі. (До війни Маслосоюз об'єднував усього 70 молочарів). Масло, що переходить через Союз і його склади, є дійсно першою якості і на не управа звертає постійно найбільшу увагу. Головними ринками збуту є краєвий ринок, а з закордонних — ринок віденський і празький, куди йде пожиток тільки надлишки, бо досі сильне все збувається в краю. Всіх службовиків ураз із практикантами має Маслосоюз 40, в тому числі 10 техніків з укінченнями студіями за кордоном. Техніки-молочари є одночасно організаторами. Слід іще зазначити, що Маслосоюз не користується з ніяких державних субвенцій і удержує весь свій апарат власними фондами і власними засобами. Що дає молочарська кооперативна громада, видно найкраще з того, що пересічно сільська кооператива набирає 10,000 зол. місячно, отже зовсім поважну суму. Торги Маслосоюзу в 1926 р. доходять до суми 2,500,000 зол. і це проречисто говорять про зріст і розвиток цілої установи. Варто ще зазначити, що на львівському ринку диктує ціни наш Союз, бо ніхто з приватних купців не продає ані не купує масла шкільше, поки не довідається про ціну Союзу. Це теж наш успіх, бо треба знати, що без конкуренції не обходилося і не обходиться. Вікни додамо, що Маслосоюз торгує ще й медом, бринзєю, закордонними сирами та яйцями, а крім того доставляє молочарям на довіді сплати молочарське приладдя. В новому році управа Маслосоюзу приступає до дальшої розбудови підприємства, маючи надію, що молочарство мусить у нас постійно розростатися, бо це одно з найважливіших джерел доходу нашого селянина. В найближчому часі є запланований також виріб бринди у власному заводі, а що ця справа є величезної ваги, то її мусить вести дуже обережно. З уваги на розріз Маслосоюзу, як також на торговельні, комунікаційні й організаційні причини, центральна Маслосоюзу перенесеться в цьому році до Львова, а в Стрию залишиться тільки відділ. Будемо ж надіятися, що з перенесенням централі до центра краю праця в Маслосоюзі піде ще краще і цілий край повернеться густою сіткою кооперативних молочарень.

М.

Пам'ятайте, що всякі збірки на нагробник на могилі І. Франка треба посилати до Центробанку (Львів, Ринок ч. 10. І. пов.) на шадничку книжечку ч. 7910.

Всячина.

Як у кіні. Львівський банківський урядовий, названий найзвичайніше під англіським небом: Бравном, має незвичайну пригоду. Хоча англієць і банківськ, а любову. Зайшов раз купити собі тютюну і в крамничі познайомився з дівчиною, в якій як стій закохався. А що був людиною поважних поглядів, рішив, що треба негайно освіднитися родичам своєї вибраної і женитися. Тоді дівчина заявила йому, що її родичі не дозволили би ніколи на шлюб, як би довідались, як вона з ним познайомилася. Тому Бравн зустрічався із своєю нареченою тайком. Але одного дня не втерів і такий зазвонив до хати її родичів. Дівчина зустріла його в коридорі і радилась втіляти. Коли Бравн завагався, заявила друга дівчина і він остовпів: вона була така подібна до першої, що він протирає очі, мов сонний. Гайля викинула: це була сестра близька. А одночасно зашептала: Бравн довідався, що обі сестри ходили на переміну зустрічати його. Мабуть тому, щоби влікати собі право, бо Бравн був дуже закоханий і хотів бачити свою наречену як найчастіше, а родичі двох сестер стежили за дочками. Тепер Бравн мусить ходити довго до них хати. Львівська преса вперше, що сестри поділи до себе так дуже, що навіть родичі пізнають їх часто тільки по одязі. Важкий вибір!

Оповідки.

Український Наддніпрянський Хор під управою Петра Євсєвського дає громадальні концерти: Вівторок 25. І. — Перемишль. Середя 26. І. — Ярослав. Четвер 27. І. — Радив. П'ятниця 28. І. — Краків. Субота 29. І. — Краків. Неділя 30. І. — Катова.

111 1-2

Дня 5. лютого в суботу в 9. год. вечором устроюють в салі Т-ва „Українська Бесіда“ адвокати конілієнти в порозумінні з С.У.А. і Товариством Українських Правників товариську вечерницю, на яку запрошують всіх Товаришів, що прийдуть на Загальні Збори С.У.А. 1381 1-2

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ.

ІДЕАЛЬНА ПАСТА до зубів **КРЕМ** **ПЕРЛОВИ** Ігнатівна Львів. 956 48-7

ГОНЦ. Торговельні Курси І. Гіршпрунга. Лічківська 34. приймає вписи на новий 3-місячний торговельний курс для дописників і писання на машині. 1952 2-

НОВІ НОТИ. В. Безкоровийний: 1. „Затремтіли струни“, сольсція. 2. „Думка О-той“ — фортепіан. 1354 2-3

КОНЦЕСІОНОВАНИ через Міністерство Курси крою, моделювання і шиття Олени Вархалуної, вул. Кохановського 10. Курси для панів на власних матеріалах. Фаховим з правом видавання свідоцтв. Форми виконувє після міри і журналі. 1337 4-10

4 ЗОЛ. коштує цукорничка з лопаткою у хінського срібла у Мандля, Коприника ч. 14. 1365 2-2

СТАРШИЙ кавалер, висшій державний урядник, бажає одружитися зі старою панною, брунеткою, до 45 літ. Першенство мають старші учительні і уряднички. Відповіді очікується до кінця січня ц. р. — Зголошення до Адміністрації „Діла“ під „Добрий муж“. 1346 3-4

ОРИГІНАЛЬНИЙ масковий костюм І. Ягородана на бали у Львові дешево до продажу на провінцію. — Райтарівська Львів, Байки 18, II. пов. 1378 1-2

ОГОЛОШЕННЯ.

За оголошення Редакція не відповідає.

Д-р Фелікс Ган Спеціаліст недуг легінів, серця і жовулка **Львів, Городецька 46.** Телеф. 834 Пересвітлення Рентгеном. 1170 25-35

Лікарсько-дентистичне Заведення

д-ра Симона Раппапорта
Якова Насса

Львів, вул. Сикстуська 17/П. Пломбування й винищення зубів без болю. Штучні зуби в кавчуку і золоті на американську систему. Пациєнтів з провінції полагоджують в найкоротшому часі. П. Т. урядовим і студентам значна знижка. 1325 Полекші в салатах. 4-5

Пневматики „Michelin“

найбільш витривалі і найдешевші 1339а поручає зі свого складу 2-5

Витовд Транда
Львів, Подлеского ч. 2.

Загальні Збори

Союзу Українських Адвокатів.

В неділю, 6. лютого 1927 р. о 10-й годрано відбудуться Загальні Збори С.У.А. в салі Т-ва „Українська Бесіда“ в Народному Домі, вул. Ругоського у Львові з наступним денним порядком: 1. Отворення Загальних Зборів. 2. Вибір голови і секретаря Зборів. 3. Звіт з діяльності Товариства за 1926 рік: а) Звіт секретаря, б) Звіт касієра. 4. Звіт Контрольної Комісії і унілення абсолютної уступаючому Відділові. 5. Вибір нового Відділу. 6. Справа „Правничого Часопису“ — реф. д-р Надрага. 7. Права української мови в суді адміністративній і адміністрації — реф. д-р Євкович. 8. Помертний фонд — реф. д-р Гомкович. 9. Внесення. — За Президію С.У.А.: Д-р Леа Ганкевич — голова; д-р Євген Шуровський — секретар; д-р Михайло Волошин — І. м.-голова; Д-р Леа Ванковський — II. м.-голова. 1380 1-2

Подяка.

На будову „Народного Дому“ в Малинській Волі, повіт Мостиська, зложив п. Дмитро Даниляк (не родак) 10 зол. за що йому подяка. Цей за посередництва Левака Завича, студ. фін., кличе його Товаришів на довільну суму: о. Шепанського Микола у Мужилівчак повіт Яворів та його брата о. Антона о. Федівича Ілю в Самборі. — Левако Завич студ. фін. зложив 20 зол. і на ту саму суму кличе о. раз другий: п-ню Ольгу Гуцуляк у Яворові, п-ню Маріюку Луцькину в Пеневі повіт Бережани і п-ню Юлію Федівича Чернівці повіт Мостиська. Жертви святі на руки місцевого Комітету.

Ширіть наш часопис!